

ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ОСВІТИ І НАУКИ
ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ

РЕГІОНАЛЬНА ЕКСПЕРТНА РАДА
З ПИТАНЬ ЛІЦЕНЗУВАННЯ ТА АТЕСТАЦІЇ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ
(СЕКЦІЯ З ПИТАНЬ ДОШКІЛЬНОЇ, ПОЗАШКІЛЬНОЇ ТА ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ)

ВИСНОВОК

№ 1/14

від 20.01.2011р.

ЩОДО АТЕСТАЦІЇ
ВЛАСІВСЬКОЇ ЗАГАЛЬНООСВІТНЬОЇ ШКОЛИ І-ІІ СТУПЕНІВ
НОВОДОЛАЗЬКОЇ РАЙОННОЇ РАДИ ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

Регіональна експертна рада з атестації навчальних закладів, проаналізувавши протокол самоаналізу, протоколи атестаційної експертизи та акт атестаційної експертизи, висновки обласної експертної комісії про організацію та проведення атестації навчального закладу, зробила такі висновки:

- Атестаційна експертиза навчального закладу була проведена відповідно до нормативних вимог: наказу Міністерства освіти і науки України від 24.07.2001р. №553 “Про затвердження порядку державної атестації загальноосвітніх, дошкільних та позашкільних навчальних закладів”, Програми державної атестації загальноосвітніх, дошкільних, позашкільних навчальних закладів у Харківській області.
- Самоаналіз, атестаційна експертиза в навчальному закладі відбулися без порушень термінів, встановлених перспективним графіком державної атестації навчальних закладів Харківської області та м. Харкова у 2009-2019 роках, який затверджено наказом Головного управління освіти і науки Харківської облдержадміністрації від 13.01.2009 р. №3.
- Пакет документів, поданий до регіональної експертної ради, за повнотою та обсягом відповідає нормативним вимогам, однак існують зауваження до представленого пакету документів:
 - середній рівень за протоколом 1-1 «Кадрова політика», у тому числі низький рівень за показниками наявності педагогічних працівників з почесними педагогічними званнями та нагородами, наукової, науково-методичної, дослідницької роботи педагогічних працівників, впровадження інноваційних педагогічних технологій у навчальний процес, середній рівень за показником освітнього рівня педагогічних працівників.
- За протоколами 1-2 «Матеріально-технічна та навчально-методична база навчального закладу» та 4-1 «Соціальний захист, збереження та зміцнення здоров'я учнів та педпрацівників закладу» атестаційну експертизу проведено:
 - начальником господарчої групи ВО, інженером з охорони праці ВО (1-2);
 - лікарем відділу з гігієни дітей та підлітків райСЕС, заступником начальника ВО (4-1).
- За напрямками експертизи була здійснена оцінка реального стану рівня освітньої діяльності навчального закладу і результативності навчально-виховного процесу:

I	Організація навчально-виховного процесу	▪ Кадрова політика	▪ Протокол 1.1	62 – середній
		▪ Матеріально-технічна на навчально-методична база	▪ Протокол 1.2	56 – достатній
		▪ Фінансове забезпечення діяльності закладу	▪ Протокол 1.3	7 – достатній
			K₁ = 8,18 – достатній	
II	Ефективність навчально-виховного процесу	▪ Рівень навчальних досягнень учнів	▪ Протокол 2.1	39 – достатній
		▪ Результати виховної роботи	▪ Протокол 2.2	55 – достатній
			K₂ = 9,74 – достатній	

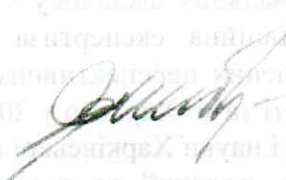
III	Управління навчальним закладом	<ul style="list-style-type: none"> Якість планування та контролю Суспільний рейтинг навчального закладу 	<ul style="list-style-type: none"> Протокол 3.1 Протокол 3.2 	94 – достатній 20 – високий
			K₃=14,84 – достатній	
IV	Соціальний захист, збереження та зміцнення здоров'я учнів та працівників закладу	<ul style="list-style-type: none"> Соціальний захист, збереження та зміцнення здоров'я учнів та працівників закладу 	<ul style="list-style-type: none"> Протокол 4.1 	
			K₄=10,25 – достатній	

6. Загальний рівень, за яким здійснюється освітня діяльність, становить

K_{заг.} = 43,01, достатній.


Загальний висновок: Власівська загальноосвітня школа I-II ступенів Нововодолазької районної ради Харківської області визнається атестованою.

**Голова
Регіональної експертної ради
з питань атестації та ліцензування
навчальних закладів**



Р.В. Шаповал

**Відповідальний секретар
Регіональної експертної ради**



О.Е. Кононенко

I	Організаційно-методичний процес	<ul style="list-style-type: none"> Кадрова політика 	<ul style="list-style-type: none"> Протокол 1.1 	63 - достатній
		<ul style="list-style-type: none"> Матеріально-технічна база 	<ul style="list-style-type: none"> Протокол 1.2 	56 - достатній
		<ul style="list-style-type: none"> Фінансово-економічна діяльність 	<ul style="list-style-type: none"> Протокол 1.3 	7 - достатній
K₁ = 8,18 – достатній				
II	Ефективність навчального процесу	<ul style="list-style-type: none"> Результати виховної роботи 	<ul style="list-style-type: none"> Протокол 2.1 	79 - достатній
		<ul style="list-style-type: none"> Рівень навчальних досягнень учнів 	<ul style="list-style-type: none"> Протокол 2.2 	38 - достатній
K₂ = 9,74 – достатній				